

«УТВЕРЖДАЮ»  
Директор  
Федерального института  
педагогических измерений  
А.Г. Ершов  
« 8 » \_\_\_\_\_ 2011 г.

«СОГЛАСОВАНО»  
Председатель  
Научно-методического совета  
ФИПИ по литературе  
А.С. Карпов  
« 8 » \_\_\_\_\_ 2011 г.

Государственная (итоговая) аттестация 2012 года (в новой форме)  
по ЛИТЕРАТУРЕ обучающихся, освоивших основные общеобразовательные  
программы

**Спецификация**  
контрольных измерительных материалов для проведения  
в 2012 году государственной (итоговой) аттестации  
(в новой форме) по ЛИТЕРАТУРЕ обучающихся,  
освоивших основные общеобразовательные программы  
основного общего образования

подготовлена Федеральным государственным научным учреждением  
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»

**Спецификация**  
контрольных измерительных материалов для проведения в 2012 году  
государственной (итоговой) аттестации (в новой форме)  
по ЛИТЕРАТУРЕ обучающихся, освоивших основные  
общеобразовательные программы основного общего образования

**1. Назначение КИМ для ГИА выпускников IX классов**

Назначение экзаменационной работы – оценить уровень общеобразова-  
тельной подготовки по литературе выпускников IX класса общеобразова-  
тельных учреждений в целях их государственной (итоговой) аттестации.  
Результаты экзамена могут быть использованы при приеме учащихся  
в профильные классы средней школы.

**2. Документы, определяющие содержание КИМ**

Экзаменационная работа составляется в соответствии с Федеральным  
компонентом государственного стандарта основного общего образования по  
литературе (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об  
утверждении федерального компонента государственных стандартов  
начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образо-  
вания»).

**3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ**

Концептуальные подходы к формированию КИМ по литературе для  
выпускников IX классов определялись в соответствии с указанным в п. 2  
нормативным документом, спецификой предмета, оправдавшими себя  
традиционными и новыми формами итогового контроля.

Экзаменационная модель по литературе отличается по ряду принципи-  
альных позиций от экзаменационных моделей по другим предметам. В ней  
отсутствуют задания с выбором ответа: эксперимент по введению ЕГЭ  
убедительно показал, что данный тип заданий не соответствует специфике  
предмета. Однако в КИМ для выпускников IX класса не включены и задания  
с кратким ответом, хотя этот тип заданий активно используется в ЕГЭ по  
литературе. На данном этапе обучения не представляется целесообразным  
формулировать специальные вопросы для проверки знания школьниками  
литературных фактов и уровня владения ими литературоведческой термино-  
логией. Экзаменуемый опосредованно использует этот пласт содержания  
учебного предмета при написании развернутых ответов (в системе оценива-  
ния сочинения есть критерий «Уровень владения теоретико-литературными  
понятиями»).

Экзаменационная работа рассчитана на выпускников IX классов обра-  
зовательных учреждений разных типов (школ, гимназий, лицеев), включая  
классы с углубленным изучением литературы. Структура экзаменационной  
работы отвечает цели построения системы дифференцированного обучения в  
современной школе: выявляет степень освоения выпускниками обязательной  
(базовой) части программы по литературе; дает информацию о повышенном

уровне подготовки девятиклассника по литературе; позволяет сделать выводы о наличии у экзаменуемого литературных способностей, о его готовности изучать литературу в старших классах гуманитарного профиля.

Экзаменационная работа построена с учетом принципа вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора одного из двух вариантов части 1, а также одного из четырех заданий части 2.

Система оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом создавалась с учетом требований теории и практики педагогических измерений и традиций преподавания литературы.

#### **4. Связь экзаменационной модели ГИА выпускников IX классов с КИМ ЕГЭ**

Экзаменационная модель для IX класса в принципиальных позициях преимущественна по отношению к экзаменационной модели ЕГЭ.

Экзаменационная работа для IX класса базируется, аналогично КИМ ЕГЭ, на заданиях стандартизированной формы: в документах, определяющих разработку экзаменационных материалов, указано проверяемое содержание, установлены характеристики вариантов экзаменационной работы и входящих в них заданий, описана система оценивания экзаменационной работы.

Выполнение экзаменационной работы по литературе потребует от выпускника IX класса активизации тех же видов деятельности, что и при сдаче ЕГЭ: анализа и интерпретации художественного текста, поиска оснований для сопоставления литературных явлений и фактов, написания аргументированного ответа на вопрос и т. п. Уровень подготовки выпускника по литературе на обоих экзаменах выявляется, прежде всего, путем проверки умения экзаменуемого создавать связные высказывания на литературную тему.

Центральное место в КИМ для IX класса, как и в ЕГЭ, занимает работа с художественным текстом. Фрагмент (или полный текст) литературного произведения включен в часть 1 экзаменационной работы и обеспечен системой заданий, требующих написания развернутых ответов ограниченного объема (в ЕГЭ аналогичные задания представлены в частях 1 и 2). В части 2 обращение к художественному тексту актуализировано в связи с задачей написания сочинения на литературную тему (в ЕГЭ такая задача ставится в части 3, но, в отличие от экзамена в IX классе, экзаменуемым не предоставляется возможность пользоваться полными текстами художественных произведений).

Едиными для обоих экзаменов являются также следующие требования: время выполнения работы, минимальный объем сочинения, установка на обращение к различным родам литературы в пределах одной экзаменационной работы. Несмотря на то, что оба экзамена предусматривают одинаковое количество времени на выполнение всей работы, экзаменационная работа для IX класса значительно меньше по числу и объему заданий (учитываются возрастные особенности учащихся, которым необходимо больше времени для выполнения заданий, аналогичных заданиям ЕГЭ).

Для проверки и оценки экзаменационной работы IX класса разработаны критерии, максимально приближенные к критериям ЕГЭ. Они отражают специфику заданий разного типа, требующих написания развернутого ответа.

Таким образом, экзамены отражают специфику предмета с учетом особенностей двух разных ступеней школьного образования, они близки по задачам и во многом совпадают по форме, однако при этом не происходит дублирования экзаменационных моделей.

Помимо уже отмеченных различий следует обратить внимание на отсутствие в экзаменационной работе IX класса заданий с кратким ответом (В), которые активно используются в КИМ ЕГЭ. В цели экзамена по литературе для IX класса не входит прямая проверка терминологической грамотности выпускника (она выявляется при анализе развернутых ответов благодаря применению специального критерия).

Различаются в двух экзаменационных моделях и так называемые контекстные задания. Если в КИМ ЕГЭ экзаменуемые должны сами включить произведение в литературный контекст, то на экзамене в IX классе произведения для сопоставления (или их фрагменты) даны в КИМ.

В экзаменационной работе IX класса по сравнению с КИМ ЕГЭ в большей степени реализован принцип вариативности, что соответствует возрастным особенностям девятиклассников. Так, выпускники IX класса могут выбрать один из вариантов части 1, а также имеют более богатый выбор тем сочинений в части 2 (в КИМ ЕГЭ предлагается выбор одного из трех заданий, а в экзаменационной работе для IX класса – одного из четырех).

В КИМ ЕГЭ задания части 3 не формулируются по тем произведениям, которые были включены в другие части экзаменационной работы, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. В экзаменационной модели IX класса первые две темы сочинений в части 2 связаны с произведениями, данными в части 1. Это придает большую цельность экзаменационной работе и облегчает экзаменуемым написание сочинения (при желании выпускник может выбрать темы, опирающиеся на другой литературный материал).

Также свои особенности по сравнению с ЕГЭ имеют критерии проверки и оценивания выполнения разных типов заданий, требующих написания развернутого ответа. Главный критерий оценивания заданий части 1 (1.1.1–1.1.2; 1.2.1–1.2.2), требующих написания развернутого ответа объемом 3–5 предложений, имеет то же название, что и в ЕГЭ для аналогичных заданий (С1 и С3): «Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов», но для ГИА-9 максимальный балл по данному критерию – 2 балла, а для ЕГЭ – 3 балла. Сопоставительные задания в ГИА-9 и ЕГЭ имеют принципиальные различия, что отражено в критериях их оценивания: сопоставительные задания в ГИА-9 1.1.3 и 1.2.3 оцениваются по трем критериям, а контекстные задания в ЕГЭ оцениваются по двум критериям (включая критерий «Следование нормам речи»).

В критериях проверки и оценивания выполнения заданий части 2 (сочинение) уменьшен до 2 максимальный балл по трем критериям: «Уровень владения теоретико-литературными понятиями», «Обоснованность привлечения текста произведения», «Композиционная цельность и логичность изложения» (в ЕГЭ максимальный балл по аналогичным критериям – 3). Данное различие обусловлено задачей выведения на первое место критерия «Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений», по которому экзаменуемый может получить, как и на ЕГЭ, максимально 3 балла. Требования, предъявляемые к экзаменационным работам по критерию «Следование нормам речи», различаются незначительно (в ЕГЭ требования к выставлению максимального балла по данному критерию выше, чем в ГИА для выпускников 9 классов).

Следует обратить внимание и на то, что все принципиальные различия двух экзаменационных моделей обусловлены возрастными особенностями учащихся и обоснованы целями итогового контроля на двух разных ступенях школьного образования.

### 5. Характеристика структуры и содержания КИМ

Экзаменационная работа по литературе для выпускников IX класса состоит из двух частей. В части 1 работы предполагается анализ текста художественного произведения, размещенного в самой экзаменационной работе. В части 2 даются темы сочинений. При оценке выполнения всех типов заданий учитывается речевое оформление ответов.

**Часть 1** состоит из двух альтернативных вариантов (экзаменуемому необходимо выбрать один из них). Первый вариант предлагает анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения, второй – анализ лирического стихотворения (или басни).

Текстовый фрагмент (или стихотворение, или басня) сопровождается системой письменных заданий (по 3 задания для каждого варианта), направленных на анализ проблематики художественного произведения и основных средств раскрытия авторской идеи. Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умение высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном. Каждый из первых двух вопросов предполагает письменный ответ в примерном объеме 3–5 предложений и оценивается максимально 3 баллами.

Третье задание (1.1.3 или 1.2.3) предполагает не только размышление над предложенным текстом, но и сопоставление его с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведен в экзаменационной работе (примерный объем – 5–8 предложений). Текстовый фрагмент (или стихотворение, или басня), с которым нужно провести сопоставление в заданиях 1.1.3 или 1.2.3, может быть взят не только из произведений, названных в государственном образовательном стандарте. Задания 1.1.3 и 1.2.3 расширяют границы проверяемого содержания и обеспечивают дополнительный охват учебного материала, позволяют проверять уровень сформированности

важнейших предметных компетенций. Максимальный балл за выполнение сопоставительного задания (1.1.3 и 1.2.3) – 5.

Второй вариант части 1 экзаменационной работы в структурном отношении, а также в распределении времени на выполнение заданий идентичен первому, но ориентирован на текст лирического стихотворения (или басни), что определяет специфику заданий к тексту, выявляющих особенности восприятия и понимания лирики (или басенного жанра).

В целом на выполнение части 1 работы экзаменуемому рекомендуется отвести 120 минут.

При разработке экзаменационного материала части 1 необходимо учитывать требования к отбору фрагмента текста или стихотворения.

Отобранный фрагмент эпического (или драматического, или лироэпического) произведения должен:

- обладать смысловой завершенностью;
- сохранять целостность текста (в ряде случаев все же возможны купюры, связанные с оправданным сокращением объема текста);
- быть корректным и адекватным ситуации экзамена (не следует приводить фрагменты, содержащие психологически травмирующие натуралистические подробности; большое количество диалектизмов, включающие иноязычные тексты с переводом; многочисленные комментирующие ссылки, требующие дополнительного времени для полноценного восприятия текста, и проч.);
- быть репрезентативным в отношении средств художественной образности, что позволяет формулировать задания, требующие анализа образительно-выразительных средств, элементов художественной формы;
- быть значимым для понимания идейно-художественных особенностей произведения, содержать комплекс важных для автора проблем, что позволяет сформулировать задания, требующие анализа содержательных элементов текста, рассуждений о тематике и проблематике фрагмента и произведения в целом;
- содержать основание для актуализации внутрипредметных связей, что позволяет сформулировать задание сопоставительного характера.

Требования к отбору текста лирического стихотворения (или басни) не столь многочисленны. Помимо точного соответствия стихотворения нормативным документам по предмету поэтический текст должен позволять экзаменуемому выявлять характерные особенности поэтики автора, виды и функции образительно-выразительных средств, элементов художественной формы, строить развернутое рассуждение применительно к содержательной основе стихотворения (тематика, проблематика, лирический герой), особенностям образно-эмоционального воздействия поэтического текста, проблемно-тематическим связям данного стихотворения с произведениями других отечественных писателей-классиков.

**Часть 2** экзаменационной работы содержит 4 темы сочинений, требующие развернутого письменного рассуждения.

Первая тема (2.1) относится к произведению, из которого взят фрагмент для первого варианта части 1; вторая (2.2) относится к творчеству поэта, чье лирическое стихотворение (или басня) включено во второй вариант части 1. Задания 2.3 и 2.4 формулируются по творчеству других писателей, чьи произведения не были включены в варианты части 1 (древнерусская литература, литература XVIII, XIX и XX вв.). Задания 2.3, 2.4 не связаны с проблематикой произведений, приведенных в части 1 экзаменационной работы. Экзаменуемый выбирает одну из четырех предложенных ему тем (на создание сочинения учащемуся предлагается отвести 120 минут). В сочинении по лирике экзаменуемый должен проанализировать не менее двух стихотворений (их число может быть увеличено по усмотрению экзаменуемого).

Экзаменуемым рекомендован объем не менее 200 слов (если в сочинении менее 150 слов, то такая работа считается невыполненной).

Сочинение оценивается максимально 12 баллами.

Ниже приводится таблица, представляющая в схематической форме распределение заданий экзаменационной работы по частям.

Таблица 1. Распределение заданий по частям работы

№	Часть работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
1	Часть 1 (экзаменуемому предлагается выбор из двух вариантов)	2	6	Задание с развернутым ответом в объеме 3–5 предложений
		1	5	Задание сопоставительного характера с развернутым ответом в объеме 5–8 предложений
2	Часть 2 (экзаменуемому предлагается выбор из пяти заданий)	1	12	Задание с развернутым ответом (сочинение в объеме не менее 200 слов)
	Итого:	4	23	

Всего в работе – 10 заданий, из них от экзаменуемого требуется выполнить 4 задания: 3 из части 1 и 1 из части 2.

### 6. Распределение заданий КИМ по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности

Экзамен нацеливает экзаменуемого на углубленную работу с художественным текстом, проверяет его ориентированность в проблематике курса («сопоставительные» задания), учитывает читательские предпочтения, предоставляя выбор заданий. Все задания экзаменационной работы имеют

интерпретационный, проблемный характер; экзаменуемый должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал.

Содержание и структура экзаменационной работы дают возможность, во-первых, проверить знание учащимися содержательной стороны курса: образной природы словесного искусства, теоретико-литературных понятий, содержания изученных литературных произведений; во-вторых, позволяют выявить уровень владения специальными умениями по предмету, названными в Федеральном компоненте государственного стандарта основного общего образования по литературе:

- воспринимать и анализировать художественный текст;
- выделять смысловые части художественного текста;
- определять род и жанр литературного произведения;
- выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героям;
- характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;
- сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев;
- выявлять авторскую позицию;
- выражать свое отношение к прочитанному;
- владеть различными видами пересказа;
- строить письменные высказывания в связи с изученным произведением;
- писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения.

Опора на указанный комплекс умений позволит осуществлять компетентностно-ориентированный подход при разработке и проведении экзамена за курс основной школы. В основу экзаменационной модели положены читательские, литературоведческие умения и речевые навыки учащихся как ключевые компетенции, формирующие личность школьника-читателя. Их проверке подчинены все структурно-содержательные компоненты новой экзаменационной модели для выпускников IX класса.

Отбор художественных произведений, на которые ориентирована экзаменационная работа, определяется кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования, для проведения в 2012 году государственной (итоговой) аттестации (в новой форме) по литературе (далее – кодификатор).

Содержание курса литературы представлено в 8 разделах кодификатора:

1. «Сведения по теории и истории литературы»;
2. «Из русского фольклора»;
3. «Из древнерусской литературы»;
4. «Из русской литературы XVIII в.»;
5. «Из русской литературы первой половины XIX в.»;

6. «Из русской литературы второй половины XIX в.»;
7. «Из русской литературы XX в.»;
8. «Из зарубежной литературы».

На основании раздела «Сведения по теории и истории литературы» в КИМ включаются те или иные термины и понятия. В соответствии с кодификатором по разделам 2 «Из русского фольклора» и 8 «Из зарубежной литературы» специальные задания в КИМ не формулируются. Предполагается, что указанный литературный материал экзаменуемые могут самостоятельно привлечь для выстраивания литературных аналогий при выполнении других заданий.

### 7. Распределение заданий КИМ по уровню сложности

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровня сложности. Часть 1 (в обоих вариантах) содержит два задания базового уровня (1.1.1–1.1.2; 1.2.1–1.2.2) и одно задание повышенного уровня (1.1.3; 1.2.3). Часть 2 содержит задание высокого уровня сложности (предложен выбор из четырех заданий: 2.1–2.4), которое требует от экзаменуемого написания самостоятельного полноформатного сочинения на литературную тему.

Таблица 2. Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 23
Базовый (1.1.1–1.1.2; 1.2.1–1.2.2)	2	6	26%
Повышенный (1.1.3; 1.2.3)	1	5	22%
Высокий (2.1–2.4)	1	12	52%
Итого:	4	23	100%

### 8. Продолжительность экзамена по литературе для выпускников IX классов

На выполнение экзаменационной работы отводится 4 часа (240 минут). Учащимся рекомендуется так распределить время: на выполнение части 1 (3 задания к тексту) – 120 минут, на выполнение части 2 (сочинение) – 120 минут.

### 9. Дополнительные материалы и оборудование

При выполнении обеих частей экзаменационной работы экзаменуемый имеет право пользоваться полными текстами художественных произведений, а также сборниками лирики.

Художественные тексты не предоставляются индивидуально каждому экзаменуемому. Экзаменуемые по мере необходимости работают с текстами за отдельными столами, на которых данные тексты размещены. При проведении экзамена необходимо подготовить книги в нескольких экземплярах для каждой аудитории (в зависимости от наполнения). Книги следует подготовить таким образом, чтобы у экзаменуемого не возникло возможности работать с комментариями и вступительными статьями к художественным текстам. Экзаменатор должен обеспечить равные условия доступа к художественным текстам для всех участников экзамена.

### 10. Система оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Оценивание выполнения заданий экзаменационной работы производится на основе специальных критериев, разработанных для трех указанных типов заданий, требующих развернутого ответа разного объема.

За выполнение каждого из двух заданий базового уровня сложности (1.1.1–1.1.2; 1.2.1–1.2.2) экзаменуемый может получить максимум 3 балла (2 балла по содержательному критерию и 1 балл за речевое оформление ответа).

Выполнение задания повышенного уровня сложности (1.1.3 или 1.2.3) оценивается по трем критериям: «Умение сопоставлять художественные произведения»; «Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов»; «Следование нормам речи». Первый критерий является главным: если по нему эксперт ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов). Максимально за выполнение задания 1.1.3 или 1.2.3 экзаменуемый может получить 5 баллов.

Выполнение одного задания части 2 (сочинение) оценивается по пяти критериям: «Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений» (максимально – 3 балла); «Уровень владения теоретико-литературными понятиями» (максимально – 2 балла); «Обоснованность привлечения текста произведения» (максимально – 2 балла); «Композиционная цельность и логичность изложения» (максимально – 2 балла); «Следование нормам речи» (максимально – 3 балла). Таким образом, за сочинение экзаменуемый может получить максимум 12 баллов. Первый критерий является главным: если по нему эксперт ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов). При оценке сочинения учитывается также его объем. Экзаменуемым рекомендован объем не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (подсчет слов включает все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

**11. Условия проведения экзамена (требования к специалистам)**

На экзамене в аудиторию не допускаются специалисты по русскому языку и литературе. Использование единой инструкции по проведению экзамена позволяет обеспечить соблюдение единых условий без привлечения лиц со специальным образованием по данному предмету.

Проверку экзаменационных работ (заданий с развернутым ответом) осуществляют эксперты, прошедшие специальную подготовку.

**12. Изменения в КИМ 2012 г. в сравнении с 2011 г.**

В экзаменационную модель 2012 г. по итогам экзамена 2011 г. внесены существенные изменения. Они направлены на учет возрастных особенностей учащихся, на преодоление неоправданных расхождений экзаменационной модели ЕГЭ и ГИА для выпускников IX классов, на повышение объективности оценивания экзаменационной работы.

Сокращено число заданий в части 1 базового уровня сложности (с 3-х до 2-х) при сохранении продолжительности экзамена, а также число альтернативных заданий в части 2 (с 5 до 4); расширен диапазон их формулировок (констатирующие темы, темы в форме вопросов).

Уточнены инструкции для выпускников ко всей работе и к отдельным заданиям. В большей степени, чем в предыдущей версии, акцентировано внимание участников экзамена на определенных аспектах качества развернутых ответов, которые отражены в критериях оценивания (необходимость опоры на авторскую позицию, аргументированного изложения собственной точки зрения, соблюдения норм речи и др.).

Усовершенствована система оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом. Усовершенствованы критерии проверки и оценивания выполнения всех заданий:

- принципиально переработаны формулировки, описывающие требования к выставлению того или иного балла;
- изменена глубина некоторых критериев;
- для заданий части 1 снято требование обязательного привлечения теоретико-литературных понятий;
- для оценивания выполнения заданий 1.1.3 и 1.2.3 изменена последовательность критериев (на первое место вынесен критерий «Умение сопоставлять художественные произведения»);
- уточнены названия критериев: название «Глубина и самостоятельность понимания проблемы, предложенной в вопросе» заменено на название «Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов»; название «Последовательность и логичность изложения» - на «Композиционная цельность и логичность изложения» и т.п.

Внесенные изменения привели к сокращению максимального балла за экзаменационную работу в целом с 30 до 23 и уточнению шкалы пересчета первичного балла, полученного за выполнение экзаменационной работы, в отметку по пятибалльной шкале.

**Обобщенный план варианта КИМ 2012 года для ГИА выпускников IX классов по литературе**

Уровни сложности заданий: Б – базовый (примерный интервал процента выполнения – 60%–90%), П – повышенный (40%–60%), В – высокий (менее 40%).

№	Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания и умения	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания
1	1.1.1–1.1.2	Развернутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	Б	3 (за 1 задание)	30 мин. (на 1 задание)
2	1.1.3	Развернутое сопоставление анализируемого произведения (эпического, или драматического, или лироэпического) с художественным текстом, приведенным для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	П	5	60 мин.

3	1.2.1– 1.2.2	Развернутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, образах стихотворения (или басни); о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, элементах художественной формы; об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста	Б	3 (за 1 задание)	30 мин. (на 1 задание)
4	1.2.3	Развернутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения или басни) с художественным текстом, приведенным для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	П	5	60 мин.
5	2.1– 2.4	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	В	12	120 мин.

Всего заданий в экзаменационной работе – **12**, из них экзаменуемый должен выполнить **4**;

по уровню сложности: Б – **2**, П – **1**, В – **1**.

Максимальный балл за работу – **23**.

Общее время выполнения работы – **240 мин.**